

**ДОВІДКА**  
**про результати атестації педагогічних працівників закладів професійної**  
**(професійно-технічної) освіти області у 2022-2023 навчальному році та**  
**рекомендації щодо проведення відповідної атестації у наступному**  
**навчальному році**

Атестація визначає рівень професійної майстерності педагогічних працівників, що є стимулом для безперервного підвищення педагогом кваліфікації, покращення якості освіти та підвищення соціального статусу педагога.

Атестація педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти (далі за текстом – ЗП(ПТ)О) області у нинішньому навчальному році проходила відповідно до Типового положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 06.10.2010 р. №930 (із змінами, внесеними згідно з наказом Мінмолодьспорту від 20.12.2011 № 1473).

За результатами роботи атестаційних комісій I та III рівнів слід відмітити, що у ЗП(ПТ)О регіону проводиться системна робота щодо стимулювання цілеспрямованого безперервного підвищення рівня професійної компетентності педагогічних працівників, росту їх фахової майстерності, розвитку творчої ініціативи, підвищення престижу й авторитету, забезпечення ефективності освітнього процесу.

Організаційно проведення атестаційного періоду у ЗП(ПТ)О забезпечено відповідними наказами про створення атестаційних комісій, затвердження графіків роботи цих комісій.

Передбачено планами роботи закладів на 2022-2023 навчальний рік та проведено низку заходів, спрямованих на всебічне, комплексне та системне оцінювання діяльності педагогічних працівників в рамках їх атестації, за якою визначаються відповідність педагогічного працівника займаній посаді, рівень його кваліфікації, присвоюються кваліфікаційні категорії, педагогічні звання. З цією метою сформовані графіки проведення відкритих занять та виховних заходів педагогами, які атестуються, організовано проведення звітів педагогів на засіданнях методичних об'єднань, педагогічних рад тощо. Кожному педагогу, який атестувався, була надана можливість продемонструвати свою професійну майстерність під час участі у творчих конкурсах, методичних секціях, науково-практичних конференціях тощо. Методичні розробки педагогів, які претендували на присвоєння/підтвердження педагогічних звань «викладач-методист», «практичний психолог-методист», «керівник гуртка-методист», пройшли апробацію та схвалені навчально-методичною радою НМК ПТО.

У ході атестації педагогів, які претендували на присвоєння вищої кваліфікаційної категорії або педагогічних звань, враховувалися участь у методичній роботі закладу, обласних конкурсах професійної майстерності, результативність участі учнів у конкурсах. Атестаційні комісії закладів принципово підходять до колегіальності оцінки діяльності педагогів, беручи до уваги інноваційність, актуальність проблемної теми та результатів роботи. З урахуванням сучасних вимог до освітнього процесу у ЗП(ПТ)О творчо підходять до визначення відповідності діяльності педагогів кваліфікаційним вимогам. Володіння інформаційними технологіями, впровадження їх в освітній процес – сучасна вимога, яку висувують до діяльності педагогів у всіх закладах.

Аналіз підсумків атестації свідчить про те, що атестація стала чинником професійного зростання педагогів. Цьому сприяла різноманітність форм роботи, у тому числі методичної, спрямованої на виявлення, вивчення, пропаганду та поширення педагогічного досвіду через проведення відкритих уроків, позаурочних заходів, виступи на педагогічних радах, проведення майстер-класів, творчих звітів тощо.

Подані з місць інформації свідчать про те, що у 2022-2023 н. році проатестовано **191** педагогічних працівників ЗП(ПТ)О регіону, в т.ч. атестаційною комісією III рівня, створеною при Департаменті освіти і науки Житомирської військової державної адміністрації, – **127 педагогів**.

За результатами засідань атестаційною комісією III рівня присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» 8 педагогічним працівникам, у т.ч.:

3 методистам,

4 викладачам,

1 соціальному педагогу;

присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «старший викладач» **1** викладачу;

присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» та педагогічне звання «старший викладач» **6** викладачам;

проатестовано на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та відповідність раніше присвоєному педагогічному званню «старший викладач» **1** викладача;

проатестовано на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» **12** педагогічних працівників, в т.ч.:

4 методисти,

5 викладачів,

2 вихователі;

проатестовано на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «старший викладач» **19** викладачів;

проатестовано на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоєно педагогічне звання «старший викладач» **9** викладачам;

проатестовано на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «викладач-методист» **12** викладачів;

проатестовано на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоєно педагогічне звання «викладач-методист» **10** викладачам;

присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «вихователь-методист» **1** вихователю;

присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та визнано таки, що відповідає раніше присвоєному педагогічному званню «вихователь-методист» **1** вихователю;

проатестовано на відповідність раніше присвоєному педагогічному званню «керівник гуртка-методист» **1** керівнику гуртка.

проатестовано на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоєно педагогічне звання «практичний психолог-методист» **1** практичному психологу;

присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «практичний психолог-методист» **1** практичному психологу;

проатестовано на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «практичний психолог-методист» **1** практичному психологу;

присвоєно педагогічне звання «майстер виробничого навчання II категорії» **5** майстрам виробничого навчання;

присвоєно педагогічне звання «майстер виробничого навчання I категорії» **6** майстрам виробничого навчання;

проатестовано на відповідність раніше присвоєному педагогічному званню «майстер виробничого навчання I категорії» **28** майстрів виробничого навчання;

проатестовано на відповідність раніше присвоєному педагогічному званню «майстер виробничого навчання II категорії» **4** майстри виробничого навчання.

Однак, в системі роботи закладів П(ПТ)О області з піднятих питань існує і ряд недоліків. Це стосується, насамперед, правильності підготовленої документації з питань атестації, дотримання строків та етапів проведення чергової /позачергової атестації, виконання нормативного режиму під час організації і проведення атестації.

В порушення Умов та порядку присвоєння педагогічних звань, що визначені розділом чинного Типового положення про атестацію педагогічних працівників, та рекомендацій НМК ПТО (лист від 28.09.2022 №133 «Про роботу обласних методичних секцій педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти області у 2022-2023 навчальному році»), окремими керівниками ЗП(ПТ)О подані документи до атестаційної комісії III рівня щодо присвоєння педагогічних звань педагогам без висновків НМК ПТО у Житомирській області про здійснення педагогами науково-методичної і науково-дослідної діяльності та наявності власних методичних розробок, що пройшли апробацію та схвалені Навчально-методичним кабінетом (Беспалюк А.М., Невідомська Н.В. - ДНЗ «Центр легкої промисловості та побутового обслуговування населення м. Житомира», Белозьорова В.М. – ПТУ № 4 м. Бердичева).

Наданий до НМК ПТО список педагогічних працівників ДНЗ «Центр легкої промисловості та побутового обслуговування населення м. Житомира», які мали атестуватися у поточному році, значно відрізняється від кількості документів на педагогів цього закладу, поданих безпосередньо до атестаційної комісії III рівня (у списку, надісланому до НМК ПТО, відсутні прізвища викладачів Іскрицької А.Ю., Костюченко Т.А., Наконечної О.В.). Таким чином, виникають сумніви щодо роботи атестаційної комісії закладу у ході підготовки до атестації, у т.ч.: відповідність затверджених списків педагогів, які атестуються (п.3.2 Типового положення про атестацію), вивчення педагогічної діяльності цих осіб шляхом відвідування навчальних занять, позанавчальних заходів, вивчення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти з предмета, що викладає педагогічний працівник, ознайомлення з навчальною документацією педагога, його участю у роботі методоб'єднань, фахових конкурсах тощо (п.3.3 Типового положення).

З огляду на викладене, **рекомендуємо керівникам ЗП(ПТ)О:**

1. Забезпечити детальне ознайомлення всіх педагогів закладу з нормами нового Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН України 09.09.2022 № 805 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21.12.2022 за № 1649/38985.
2. Підвищити персональну відповідальність посадових осіб за належну організацію підготовчої роботи з атестації педагогічних працівників.
3. Вжити дієвих заходів щодо своєчасного підвищення кваліфікації педагогічними працівниками закладу, які мають атестуватися у наступному році.
4. Атестаційним комісіям I рівня дотримуватися термінів і послідовності проведення атестації педпрацівників.

**Підготувала:** Галина РОСПОТНЮК, методист НМК ПТО у Житомирській області